



OÜ Warren Safety  
info@warrensafety.com  
Järvekalda tee 1  
76902, Harkujärve küla, Harku vald,  
Harju maakond

19.04.2024 nr 3.2-7/24/6799-1

## Lepingulise kohustuse täitmise nõue

### 1. Asjaolud

- 1.1 Transpordiamet (edaspidi tellija) ja OÜ Warren Safety (edaspidi teehooldaja) sõlmisid 15.04.2021 riigiteede korrashoiulepingu nr 3.2-3/21/1229-1, mille esemeks on **Lääne hooldepiirkonna riigiteede korrashoid** aastatel 2021-2026 (edaspidi leping 1).
- 1.2 Pooled sõlmisid 19.06.2021 riigiteede korrashoiulepingu nr 3.2-3/21/1831-1, mille esemeks on **Hiiu hooldepiirkonna riigiteede korrashoid** aastateks 2021-2026 (edaspidi leping 2).
- 1.3 Lepingute 1 ja 2 p 9.3 kohaselt on teehooldaja kohustuseks korraldada metsavedajatele ilma nendelt täiendava tasu võtmiseta metsamaterjali ladustamise ja vahelaost väljaveo kooskõlastamise ja loa tee maa-alal ja tee kaitsevööndis lähtudes lepingu lisa 10 „Metsamaterjalide teeäärsetele aladele ladustamise kord“ (edaspidi kord) põhimõtetest.
- 1.4 Metsamaterjali teeäärsetele aladele (teemaa ja kaitsevöönd) ladustamise korra eesmärgiks on reglementeerida metsa raie ja raadamine ning metsamaterjali ladustamine ja vahelaost väljavedu.

### 2. Tellija hinnang teehooldaja lepinguliste kohustuste täitmata jätmise kohta

- 2.1 Tellijale teadaolevalt on teehooldaja korduvalt keeldunud loa andmisest metsamaterjali ladustamiseks teemaale. Teehooldaja keeldumine loa andmisest ei ole põhjendatud, sest selliselt ei ole täidetud korrashoiulepingust tulenevat kohustust.
- 2.2 Korra kohaselt toimub metsamaterjali ladustamine ja autole laadimine küll reeglina väljaspool teemaad, kuid kui selleks puuduvad võimalused ja mahasõidu ehitamine on kas võimatu või väga kulukas, siis väljastab teehooldaja vedajale kirjaliku nõusoleku metsamaterjali ladustamiseks teemaale. Üldjuhul on uue mahasõidu rajamine alati seotud kuludega ja sõltuvalt pinnasest võivad kulud olla märkimisväärsed. Lisaks tuleb peale mahasõidu rajada ka ladustamiseks sobiv plats ja metsaveosõiduki ümberpööramisala, et oleks võimalik ka metsast välja sõita. Oma tegevusega on teehooldaja otseselt takistanud metsavedu ja ladustamist, sest on seadnud metsavedajatele täidetamatud tingimused metsaladustamise loa saamiseks.
- 2.3 Metsamaterjalide ladustajate tõrjumine riigiteede äärest erakinnistutele ei ole korrashoiulepingu lisa 10 põhimõtete järgimine ning korrashoiulepingust tuleneva kohustuse eesmärgipärane täitmine. Lisame kirjale teehooldaja korduvad keeldumised (lisa 1).

- Teehooldaja selline korrashoiulepingu mittetäitmine on olnud järjepidev ning järelikult sihilik ja teadlik käitumine. Teehooldaja eirab korrashoiulepingu sellise tõlgendamisega asjaolu, et metsamaterjali ladustamisega väljaspool riigitee transpordimaad ei lahendata ladustajate probleeme ning võimalikku materjali väljavedu.
- 2.4 Korrashoiulepingu lisa 10 kord ei näe ette olukorda, kus teehooldajal oleks õigus ladustajate taotluste rahuldamisest keelduda. Teehooldajal ei ole õigust tee omaniku ehk Transpordiameti eest otsustada, millal ja millisel juhul tuleb rajada ajutine mahasõit. Ajutiste mahasõitudega kaasnevad kulud ei teki ainuüksi mahasõidu rajamisest vaid tuleb arvestada ka sellega, et kui suunata ladustaja väljapoole transpordimaad, siis võib tekkida vajadus rajada sinna lisaks veel eraldi plats materjalide ladustamiseks.
  - 2.5 Metsamaterjali väljaveo puhul peab arvestama, et täiskoormaga veoki väljasõit mahasõidult riigiteele ei ole kindlasti ohutu. Sellises olukorras on kahjunõuded teehooldaja vastu põhjendatud, sest ohu realiseerumisel on ohtliku olukorra tekitamises vastutav teehooldaja.
  - 2.6 Tellija on juhtinud korduvalt sellele teehooldaja tähelepanu, et metsamaterjali ladustamiseks teemaale tuleb teehooldajal taotlusi lepingukohaselt menetleda ja load väljastada. Teehooldaja asemel on teinud seda tellija. Teehooldajaga on olnud pidevalt arutlusi lubade väljastamise teemal ja teemat on arutatud mitmel korral ka mõlema lepingu täitmisega seotud koosolekutel.
  - 2.7 Lepingu 1 täitmisel 16.11.2021, 27.04.2022, 27.10.2022, 12.04.2023 ja 26.10.2023 toimunud koosolekutel on olnud arutlused metsamaterjali ladustamise teema. Tellija on juhtinud teehooldaja tähelepanu asjaolule, et vedajad ei ole arvestanud lubade taotlemisel lisakuludega mahasõidu ehitamiseks jm.
  - 2.8 Samasugune arutus oli lepingu 2 täitmisel, mille 22.12.2021 toimunud koosoleku protokollis kajastub, et uus kord on tellijal menetlemises, teehooldajal on etteheited metsaladustamisele. Teehooldaja hinnangul ei pea metsaladustamise lube väljastama.
  - 2.9 Tellijal on sõlmitud samasugused lepingud tee hooldamiseks teistes regioonides teiste ettevõtetega ning kõik need ettevõtted väljastavad metsamaterjali ladustamise lube nii, nagu lepingus on kokku lepitud.
  - 2.10 Tellija hinnangul on metsamaterjali lubade väljastamisest keeldumise puhul tegemist teehooldaja poolt otsitud põhjustega lepinguliste kohustuste täitmata jätmiseks.
  - 2.11 OÜ Warren Safety on riigiteede korrashoiulepingute täitmisest varasem kogemus Lääne maakonnast aastatel 2016-2021 (leping nr 15-00151/079, hanke viitenr 163427). Selles korrashoiulepingus oli metsamaterjalide ladustamise kord põhimõtteliselt sama. Teehooldajal oli sellest tulenevalt otsene ja vahetu kogemus ning kokkupuude metsamaterjalide ladustamise temaatikaga. Teehooldaja oli teadlik metsamaterjalide ladustamisega kaasnevatest probleemidest ja väljakutsetest. Täna vaidlusalustes Hiiu ja Lääne korrashoiuhangete käigus oli teehooldajal võimalus eelnevalt tutvuda metsamaterjalide ladustamise korraga nendes lepingutes. Teehooldaja ei esitanud hanke ajal metsamaterjalide ladustamise korra kohta küsimusi ega juhtinud tähelepanu mingitele muudele võimalikele probleemidele ega vastuoludele.
  - 2.12 Hiiu ja Lääne korrashoiulepingute p 3.6 kohaselt on teehooldaja kinnitanud, et on põhjalikult tutvunud Lepingu täitmise aluseks olevate lähteandmete, Lepingus ja selle lisades toodud nõuete ja Korrashoiu piirkonnas valitsevate tingimustega. Seetõttu on väheusutav, et teehooldajale ilmnesid ladustamise korraga uued asjaolud või varem mitte esinenud probleemide esile kerkimine Hiiu ja Lääne korrashoiulepingutes eriti võttes arvesse asjaolu, et hankeprotsess läbiti kahes hankes ja aega ning võimalusi metsamaterjalide ladustamise korra vaidlustamiseks oli piisavalt. Tellijale on tänane olukord arusaamatu ning teisi ettevõtjaid silmas pidades on siinkohal tegemist ebavõrdse kohtlemisega, sest OÜ Warren Safety ei täida Hiiu ja Lääne korrashoiulepinguid nii nagu teevad seda teised teehooldajad sarnastes korrashoiulepingutes täpselt sama metsamaterjalide ladustamise korra kohaselt.
  - 2.13 Lepingute punkti 8.2.11 kohaselt on tellijal õigus teha teehooldajale märkusi, täitmiseks kohustuslikke ettekirjutusi, määrata tähtaegu puuduste kõrvaldamiseks ning rakendada mahaarvamisi, nõuda leppetrahve ja kasutada teisi õiguskaitsevahendeid.

### 3. Kohustuse täitmise nõue

- 3.1 Käesolevaga esitab tellija võlaõigusseaduse § 159 lg 1 alusel nõude kohustuse täitmiseks, st metsamaterjali ladustamise ja autole laadimise lubade menetlemiseks ning vastavate lubade väljastamiseks.
- 3.2 Kohustuse edaspidisel täitmata jätmisel määrab tellija teehooldajale iga kohustuse täitmata jätmise eest leppetrahvi 100 eurot iga rikkumise eest.
- 3.3 Edaspidise kohustuse täitmata jätmise korral esitame riigihangete registrile teabe Teie poolt hankelepingu rikkumise kohta.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Meelis Saat

juhataja

Lääne osakonna korrashoiu ja liikluskorralduse üksus

Lisa:

- 1) Kirjavahetus taotlejaga.

Meelis Saat

53048196, Meelis.Saat@transpordiamet.ee